



KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI

Warszawa, dnia 11 sierpnia 2017 r.

Ldz. Ia - 8713/2017

*Komendant Wojewódzki/Stoleczny Policji
/wszyscy/*

*Komendant Centralnego Biura Śledczego
Policji*

Komendant Rektor WSPol

Komendant Centrum Szkolenia Policji

Komendant Szkoły Policji

/wszyscy/

Realizując wnioski z kontroli przeprowadzonej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w Komendzie Głównej Policji **polecam Państwu** zapewnić ścisłe przestrzeganie poprzez podległe komórki kontroli *Ustawy o kontroli w administracji rządowej z dnia 15 lipca 2011 r. (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) oraz Wyrycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych, stanowiących załącznik do Decyzji Nr 65 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 31 maja 2012 r. (Dz. Urz. MSW z 2012 r. poz. 43 z późn. zmianami), wprowadzonych do stosowania w Policji na podstawie Decyzji Nr 319 z dnia 17 października 2012 r. Komendanta Głównego Policji w sprawie stosowania wyrycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organ lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych (Dz. Urz. KGP z 2012 r. poz. 55 z późn. zmianami).*

W szczególności za konieczne uznaję:

- każdorazowe dokonywanie w toku kontroli ustaleń całościowo odzwierciedlających stan faktyczny, poprzez zbieranie materiału dowodowego w sposób rzetelny, tj. obiektywny, wiarygodny i wystarczający pod względem ilościowym i właściwym dla osiągnięcia założonych celów kontroli
- monitorowanie realizacji wniosków pokontrolnych w sposób zapewniający kierownictwu jednostki dostęp do aktualnej informacji o stanie ich realizacji i podejmowanie w ramach monitoringu – działań zmierzających do faktycznego wykonania wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Przypominam również, że niezależnie od wskazanych aktów prawnych (ustawa o kontroli, wytyczne MSWiA) do problematyki kontroli odnoszą się „Standardy kontroli w administracji rządowej”. Standardy przeznaczone są do stosowania podczas realizacji instytucjonalnej kontroli zewnętrznej przeprowadzanej przez jednostki administracji rządowej na podstawie ustawy o kontroli. Z uwagi na swój uniwersalny charakter i dążenie do profesjonalizacji wszystkich działań kontrolnych wykonywanych przez administrację rządową, pożądane jest odpowiednie, tj. z uwzględnieniem charakteru i zakresu prowadzonej działalności kontrolnej, stosowanie standardów również w instytucjonalnej kontroli wewnętrznej w Policji.

Nawiązując do wyników kontroli MSWiA szczególnie zwracam uwagę na poniższe polecenia standardów:

„II. 2. Niezależność i obiektywizm. 2.1. Kontroler zobowiązany jest do zachowania niezależności i obiektywizmu (...)”.

„IV Dowody kontroli. 3.1. Ustalenia kontroli, oceny i uwagi muszą opierać się na dowodach kontroli (...) 3.3. W przypadku sprzeczności między poszczególnymi dowodami, kontroler jest zobowiązany do wyjaśnienia tych sprzeczności, mając na uwadze, że zazwyczaj za bardziej wiarygodne należy uznać dowody z dokumentów lub inne dowody rzeczowe oraz dowody zewnętrzne. 3.4. Jeżeli dowody z wyjaśnień i oświadczeń pracowników lub kierownictwa jednostki kontrolowanej odnoszą się do istotnych kwestii, należy dążyć do pozyskania na ich potwierdzenie również dowodów z innych źródeł (...)”.

„II. 4. Profesjonalny osąd.

4.1. W postępowaniu kontrolnym kontroler dokonuje profesjonalnego osądu, zachowując sceptycyzm zawodowy i bierze pod uwagę ryzyko, że informacje uzyskane w związku z kontrolą mogą być mylące lub nieprawdziwe.

4.2. Profesjonalny osąd wymaga prowadzenia kontroli w sposób kompetentny i obiektywny, z należytą starannością, zgodnie z najlepszą wiedzą i doświadczeniem.

Zgodnie ze „Standardami kontroli w administracji rządowej” – „nieprzestrzeganie zasad podstawowych przez kontrolera powinno być oceniane z uwzględnieniem przepisów o odpowiedzialności dyscyplinarnej lub porządkowej”.

Pragnę jednocześnie podkreślić kluczową rolę, jaka przypisana jest komórkom kontroli w sprawdzaniu okoliczności wydarzeń nadzwyczajnych i innych zdarzeń, rzutu-ających na wizerunek Policji, jak również kreowaniu – w oparciu o wnioski z prowadzonych czynności – działań doskonalących. Prowadzone w Biurze Kontroli KGP analizy wydarzeń nadzwyczajnych z udziałem policjantów i pracowników Policji, w tym związanych z realizacją czynności przez funkcjonariuszy Policji, w trakcie lub w związku z którymi doszło do śmierci osoby albo nastąpiło jej zranienie lub wystąpiły inne objawy zagrożenia życia oraz zdrowia osób, wskazują na potrzebę coraz większego angażowania policjantów komórek kontroli w wyjaśnianie tego rodzaju zdarzeń, w ramach reagowania na stwierdzone nieprawidłowości w służbie i poza nią, a godzące w społeczny wizerunek Policji.

Z uwagi na powyższe, za niezbędne uważam podjęcie działań w zakresie:

- zapewnienia wysokich standardów pracy komórek kontroli, w tym właściwego naboru do służby i pracy w tych komórkach,

- zapewnienia wysokiej aktywności kontrolnej tych komórek, bieżącego reagowania na zdarzenia nadzwyczajne, jak również zaangażowania komórek kontroli w badanie okoliczności zdarzeń rzutujących w sposób negatywny na wizerunek Policji oraz diagnozowania innych dysfunkcji Policji, w tym – w ramach problematyki skarg i wniosków,
- odciążenia komórek kontroli od realizacji zadań wykonawczych innych niż wymienione wyżej, aby zwiększyć gotowość do działań – w Państwa imieniu – na rzecz wzmocnienia nadzoru nad podległymi Państwu jednostkami i komórkami Policji oraz zapewnienia wysokiego poziomu dyscypliny służby i pracy,
- przeprowadzenia analizy organizacyjno-etatowej komórek kontroli, z rozważeniem – w zależności od jej wyników i faktycznych potrzeb – wzmocnienia etatowego tych komórek,
- ✓ wypracowania właściwych mechanizmów nadzorczych, gwarantujących właściwy obieg informacji i dokumentacji w przypadku zaistnienia w podległych jednostkach zdarzeń o charakterze nadzwyczajnym, właściwy sposób postępowania z nimi, a także obejmowania tych spraw szczególnym nadzorem,
- doskonalenia współpracy pomiędzy komórkami kontroli, komórkami właściwymi w sprawie kadr, jak również lokalnymi strukturami Biura Spraw Wewnętrznych KGP w kwestiach wyjaśniania przyczyn i skutków ujawnianych nieprawidłowości, jak również późniejszej odpowiedzialności służbowej i karnej policjantów oraz pracowników Policji, w tym wskazywaniu działań zapobiegawczych,
- w przypadku odpowiedzialności dyscyplinarnej – procedowania w tych sprawach po zapoznaniu się z całością materiałów, tak aby podjęte rozstrzygnięcia były zgodne z prawem i celowe z punktu widzenia zasadności prowadzenia postępowania dyscyplinarnego.

Przypominam jednocześnie, że podległe Państwu komórki kontroli zobowiązane są do czynnego udziału w procesie monitorowania okoliczności i przyczyn występowania wydarzeń nadzwyczajnych spowodowanych przez funkcjonariuszy Policji, a także decyzji podejmowanych w ich następstwie przez przełożonych w sprawach osobowych, a w tym zakresie – do ścisłej współpracy z Biurem Kontroli KGP.

Z uwagi na istotność wskazanych w piśmie zadań, proszę o poinformowanie mnie w terminie do dnia 15 września br. – za pośrednictwem Dyrektora Biura Kontroli KGP – o podjętych do tego czasu, jak również planowanych działaniach.

Do wiadomości - Dyrektorzy Biur KGP:
BSW; Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej

Wykonano w 1 egz.
Przesłano faksem
Oprac. DSz

KOMENDANT BIURA SPRAW WĘWĘTRZNYCH
POLICJI
mgr inż. dr Józef SZYMICZAK