



ZARZĄD GŁÓWNY

ul. Puławska 148 / 150
02-624 Warszawa 12
www.nszzp.pl

tel. 601-5926; 601-2285; 601-3530;
601-4201; 601-4202 fax. 601-3197
e-mail: zgnszpz@onet.pl



Warszawa, 13 kwietnia 2018 roku

ZZ – 109/2018

Ministerstwo
Spraw Wewnętrznych i Administracji
Biuro Podawcze

wplynęło dn. 2018 -04- 16

STANOWISKO

RKP zał./kart.

Prezydium Zarządu Głównego NSZZ Policjantów dotyczące projektu rozporządzenia z dnia 26 marca 2018 r. zmieniającego rozporządzenie MSWiA w sprawie szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego

Prezydium Zarządu Głównego NSZZ Policjantów, po zapoznaniu się z treścią projektu rozporządzenia oraz z opiniami wyrażonymi w tej sprawie przez poszczególne Zarządy Wojewódzkie i wynikami sondażu, w którym uczestniczyło blisko 15 tys. policjantów, krytycznie ocenia przedłożony przez MSWiA projekt zarówno w zakresie wysokości środków przeznaczonych na wzrost uposażeń policjantów, a także sposobu ich podziału.

W związku z powyższym Prezydium Zarządu Głównego NSZZ Policjantów zwraca się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o podjęcie natychmiastowych rozmów w celu:

1. przyznania dodatkowych środków pozwalających w roku bieżącym na podwyższenie uposażeń policjantów o co najmniej 650 zł w przeliczeniu na jednego policjanta;
2. wspólnego wypracowania szczegółowych zasad rozdziału zwiększonych środków z zachowaniem motywacyjnego charakteru uposażeń.

UZASADNIENIE

Na samym wstępie Prezydium Zarządu Głównego NSZZ Policjantów pragnie wyraźnie podkreślić, iż nie jest przeciwne podwyżce zaplanowanej dla najniższej zaszeregowanych policjantów. Zajmując krytyczne stanowisko Prezydium ZG chce, aby tegoroczne podwyżki były znacznie wyższe i objęły wszystkie stanowiska służbowe bez zaburzania motywacyjnego systemu uposażeń.

Należy tu przypomnieć, iż Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych, w której reprezentowany jest również NSZZ Policjantów, w dniu 12 marca 2018 r. wystąpiła do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji między innymi z takim postulatem podwyżek uposażenia funkcjonariuszy służb mundurowych.


Resort Spraw Wewnętrznych i Administracji założył, że zaprojektowana regulacja podniesie poziom uposażeń funkcjonariuszy i stanowić będzie dodatkowy czynnik motywacyjny do podejmowania służby w Policji. W taki właśnie sposób zapisano to w ocenie skutków regulacji stanowiącej uzasadnienie do opiniowanego projektu. Problem jednak w tym, że kwotę 98 365 000 zł przeznaczoną dla policjantów trudno uznać za wystarczającą, by osiągnąć nie tylko założony w projekcie efekt, ale jakikolwiek efekt pozytywny, poza oczywiście wydźwiękiem propagandowym, który – jak widać po oddolnych inicjatywach protestacyjnych – na policjantach już dawno przestał robić wrażenie.

Zarząd Główny nie po raz pierwszy usiłuje przekonywać, że dla ustabilizowania sytuacji kadrowej Policja wymaga działań o charakterze bardziej gruntownym. Przede wszystkim muszą to być działania niezwłoczne i znacznie dalej idące niż te, które przewidziano w programie modernizacji, dlatego żądanie wprowadzenia podwyżek jeszcze w tym roku o kwotę 650 zł dla każdego policjanta. Komplet żądań uznanych przez Zarząd Główny za najpilniejsze i zarazem za najbardziej niezbędne zawarty został we wniosku Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych skierowanym w dniu 12 marca 2018 r. m.in. do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Brak oczekiwanej reakcji za strony Rządu na tle propagandy sugerującej, iż tegoroczna regulacja (od 83 zł brutto w grupach 4 i 5 do 165 zł brutto w grupach 2 i 3) może tu cokolwiek zmienić, wzbudza wśród policjantów coraz większą irytację. Zarząd Główny NSZZ Policjantów wątpi by oddolne inicjatywy protestacyjne takie, jak chociażby „dzień bez mandatu”, trwający w różnych miejscach kraju do chwili obecnej, a podjęty przez policjantów ruch, uszedł uwadze kierownictwa resoru Spraw Wewnętrznych i Administracji. To niepokojące, że sygnały w sposób tak jednoznaczny potwierdzające krytyczne oceny Związku na temat sytuacji materialnej policjantów i radykalizacji nastrojów dalej są lekceważone, i jak dotąd nie zdołały przekonać strony rządowej nawet do tego, by zasiąść do wspólnych rozmów i pochylić się nad propozycjami dającymi szansę na rzeczywistą poprawę. Wszystko to nie pasuje do obietnic i deklaracji wygłaszanych publicznie przez przedstawicieli Rządu, zwłaszcza do wypowiedzi Pana ministra Brudzińskiego, który już po raz drugi wyraził swoje poparcie dla głosów strony społecznej, podkreślając przy tym, że „bezpieczeństwo państwa, bezpieczeństwo obywateli, to sprawnie działające służby i dobrze opłacani funkcjonariusze”. Aż się nie chce wierzyć, że żadna z tych – nomen omen – pokrzepiających deklaracji nie doczekała się dotąd żadnego praktycznego zastosowania.

Konsekwencji w wypełnianiu wielokrotnie składanych obietnic nie doszukaliśmy się również w sposobie rozdziału środków, chociaż zdajemy sobie sprawę, że w stosunku do ilości pieniędzy przeznaczonych na zaproponowaną w projekcie regulację, ten akurat aspekt ma charakter wtórny. Pieniądzy jest po prostu zbyt mało, żeby podzielić je w sposób racjonalny, czyli taki, który uwzględni potrzeby policjantów bez pomijania jakiegokolwiek stanowiska i jest znaczący nie tylko ze względu na sytuację bytową policjantów, ale również na wybory innych młodych, wartościowych ludzi gotowych podjąć trudy służby.

Przechodząc więc do sposobu w jaki rozdysponowano środki w projekcie rozporządzenia, Zarząd Główny chce zwrócić uwagę, że nieobjęcie regulacją wyższych grup zaszerogowania zaburzy w Policji hierarchiczność, którą w najwyższym stopniu odzwierciedla siatka uposażeń powiązana z poszczególnymi grupami zaszerogowania. Zatem, każde zaburzenie tej struktury, każde jej osłabienie będzie oddziaływać na policjantów w sposób demotywujący czyli dokładnie odwrotny niż ten, który wpisano do programu modernizacji jako cel nadrzędny. O sposobie rozdziału środków krytycznie wypowiedzieli się nawet ci, których regulacja ma objąć. W sondażu przeprowadzonym na stronie Zarządu Głównego NSZZ P, gdzie uczestniczyło blisko 15 tys. policjantów, 80 proc. z nich opowiedziało się za podwyżką obejmującą wszystkie stanowiska służbowe. Zatem zdecydowana większość policjantów uważa, że propozycja przedstawiona w projekcie osłabi motywację, ponieważ różnice w obrębie wyższych i niższych stanowisk służbowych ulegną dalszemu zatarciu. Najwyraźniej widać to na przykładzie tzw. mnożnika pomiędzy 5. grupą aspirancką a 6. grupą oficerską, gdzie dotychczasowa różnica wynosi 304 zł, a po nowelizacji zmaleje do 214 zł. Tak, więc na skutek regulacji, która w ocenie Zarządu Głównego nie wzmocni motywacji do podejmowania służby w Policji, Policja utraci motywator zachęcający policjantów do starania się o awans i pobudzający ich do większego angażowania się w codzienne obowiązki służbowe. Dodatkowa ujemna konsekwencja może wynikać z rozczarowania jakim ulegną policjanci z większym doświadczeniem, czyli policjanci zajmujący grupy nieobjęte regulacją. W pewnym sensie taka sytuacja może ich tylko zachęcić do odchodzenia ze służby i szukania w cywilu zajęć lepiej opłacanych, a przy tym mniej ryzykownych.

Podsumowując, Prezydium Zarządu Głównego NSZZ Policjantów uważa, że jeden z podstawowych sposobów na uniknięcie krachu kadrowego w Policji zależy od wyraźnego wzrostu uposażeń. Od tego uzależniona jest również decyzja o wzięciu przez Związek odpowiedzialności za sposób podziału przeznaczonych na ten cel środków. Jeżeli propozycja zawarta w niniejszym stanowisku nie zostanie uwzględniona, Zarząd Główny NSZZ Policjantów takiej odpowiedzialności na siebie nie weźmie.


PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Głównego NSZZ Policjantów
Rafał JANKOWSKI