

21-10-19:15:50 ; WPP BKS IOP KGP

KWP Poznań

; 12185



# **KOMENDA GŁÓWNA POLICJI** **BIURO KADR, SZKOLENIA I OBSŁUGI PRAWNE**

ul. Puławska 148/150, 02-624 Warszawa, tel. 22 60 142-28, fax 22 60 134-25  
 biurokadr@policja.gov.pl

|                                                        |  |
|--------------------------------------------------------|--|
| <b>WPŁYNĘŁO</b>                                        |  |
| Kancelaria Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu |  |
| 22-10-2019/879                                         |  |
| Ilość załączników .....                                |  |
| Podpis .....                                           |  |

L.dz. Kpp- 8111/19/MBM/AP

Warszawa, dnia 21 października 2019 r.

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI w Poznaniu |  |
| WYDZIAŁ KADR I SZKOLENIA              |  |
| 22-10-2019                            |  |

Komendanci Wojewódzcy Policji

/wszyscy/

Komendant Stołeczny Policji

Za.

Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji

Komendant Biura Spraw Wewnętrznych Policji

Komendant - Rektor WSPol

Komendanci szkół policyjnych

/wszyscy/

Dyrektorzy BiurKGP

/wszyscy/

*Canoni: [Signature]*

Mocą ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1635) zmianie ulega treść art. 33 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji. Ustawa weszła w życie z dniem 12 września 2019 r. z mocą od 1 lipca 2019 r.

Ustęp 2 w/w artykułu otrzymał brzmienie:

„Zadania służbowe policjanta powinny być ustalone w sposób pozwalający na ich wykonanie w ramach 40-godzinnego tygodnia służby, w okresach rozliczeniowych od dnia 1 stycznia do dnia 30 czerwca danego roku oraz od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia danego roku”

Ustawodawca zrezygnował, więc ze stosowanego dotychczas 3 miesięcznego okresu rozliczeniowego, na rzecz 6 miesięcznych okresów, zamykających się w ramach półrocza kalendarzowego. Zgodnie natomiast z ust. 2a „Liczba godzin służby przekraczających normę określoną w ust. 2 nie może przekraczać 8 godzin tygodniowo w okresie rozliczeniowym”.

Powyższe regulacje uzupełnia ust. 3, także w nowym brzmieniu, stanowiący, iż w zamian za czas służby przekraczający normę określoną w ust. 2 policjantowi przysługuje w okresie rozliczeniowym czas wolny od służby w tym samym wymiarze albo po zakończeniu okresu rozliczeniowego rekompensata pieniężna, o ile w terminie 10 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego nie wystąpi z wnioskiem o udzielenie czasu wolnego od służby w tym samym wymiarze.

Z przepisu tego wynika, że ustawodawca przyjmuje, iż w zamian za nadgodziny policjanci w pierwszej kolejności winni otrzymać czas wolny. Czasu takiego należy udzielić do końca okresu rozliczeniowego, w którym nadgodziny zostały wypracowane. Bezskuteczny upływ tego terminu (a zatem dat 30 czerwca i 31 grudnia) powoduje konieczność wypłaty rekompensaty pieniężnej. Jednocześnie funkcjonariusz ma możliwość ubiegania się o udzielenie mu dnia wolnego w zamian



za ponadnormatywny czas służby. W tym celu w terminie 10 dni po upływie okresu rozliczeniowego powinien wystąpić ze stosownym wnioskiem. Należy przy tym pamiętać, iż 10 dni, to dni kalendarzowe, a nie robocze. Tym samym skuteczność ewentualnych raportów ustaje z upływem 10 stycznia i 10 lipca, bez względu na to, w jaki dzień tygodnia te dni przypadną.

Z ustawy nie wynika wnioskowy tryb odbioru nadgodzin w okresie rozliczeniowym. Wobec powyższego to na przełożonym ciąży obowiązek uwzględnienia w kierowaniu do służby (w kolejnych grafikach służby) faktu wypracowania nadgodzin przez funkcjonariuszy. Przełożony odpowiedzialny jest bowiem za prawidłową organizację służby.

Przypomnieć jednocześnie wypada, iż nadal obowiązuje rozporządzenie z dnia 18 października 2001 r. w sprawie rozkładu służby policjantów, które gwarantuje funkcjonariuszom zachowanie prawa do odpoczynku. Z tego względu ustalając czas służby należy uwzględnić także wypracowane przez nich nadgodziny, wskazując terminy ich odbioru.

Zmiana przepisu art. 33 ustawy o Policji polega w swej istocie na zmianie koncepcji rozliczania nadgodzin. Co do zasady zmienione przepisy ustawy wyłączyły możliwość stosowania wprost § 9 ust. 1 i 5 w sprawie rozkładu służby policjantów. Obecnie odbiór nadgodzin ma mieć charakter planowy, tj. odgórny. To przełożony kierując do służby (układając grafik służby), winien wskazać funkcjonariuszowi, kiedy, w jakie dni zostanie udzielony mu czas wolny w zamian za służbę w godzinach nadliczbowych z uwzględnieniem przepisów o czasie wypoczynku, o których mowa w § 4 i 5 tego rozporządzenia. Granicami czasowymi, w ramach których przełożony posiada taką władzę są daty graniczne okresów rozliczeniowych. W dotychczasowej regulacji przełożony miał obowiązek zapewnić policjantowi wykorzystanie czasu wolnego w zamian za służbę pełnioną poza rozkładem czasu służby do dnia zwolnienia ze służby w Policji. Pojęcie „zapewnić” w praktyce oznaczało, iż podmiotem decydującym o zamiarze odbioru nadgodzin był policjant. Zgodnie z nowymi rozwiązaniami wypracowane nadgodziny winny być odbierane na bieżąco w sztywnym okresie rozliczeniowym.

Ustawodawca wprowadził do ustawy limit nadgodzin jakie może wypracować policjant w okresie rozliczeniowym, tj. w wymiarze nie większym niż 8 godzin tygodniowo. Jednocześnie przepis nie odnosi się do wyników uśrednionych (przeciętnych), co oznacza, iż w praktyce jest to maksymalna liczba godzin w tygodniu w okresie rozliczeniowym jakie można zaplanować ponad normę 40 godzinną. Dopuszczenie do powstania nadgodzin w większym rozmiarze niż 8 godzin w tygodniu może stanowić podstawę do pociągnięcia do odpowiedzialności dyscyplinarnej funkcjonariusza Policji, ale – jeśli przełoży się to na wydatkowanie środków publicznych – także odpowiedzialność według przepisów o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Przyjąć należy, iż tylko sytuacje wyjątkowe powinny powodować niemożność oddania czasu wolnego w zamian za służbę poza rozkładem czasu służby w okresach rozliczeniowych (np. nieplanowane działania).

Podstawowym obowiązkiem przełożonego, wynikającym z dotychczasowych przepisów jest prowadzenie ewidencji czasu służby. Prawidłowe stosowanie art. 33 ust. 2a ustawy wyklucza możliwość powstania w ramach miesięcznego grafiku służby policjanta większej liczby nadgodzin niż wynikająca z iloczynu 8 godzin i ilości tygodni objętych grafikiem (zazwyczaj 8x4). Oznacza to, iż służba w godzinach nadliczbowych jest wyłącznie służba realizowana w wymiarze do 8 godzin w tygodniu ujęta w harmonogramie czasu służby na dany miesiąc albo zlecona przez przełożonego w innej formie. Jeśli potrzeba służby w godzinach nadliczbowych nie pojawiła się *ad hoc*, to aby było możliwym jej rozliczenie (rzeczowe, a tym bardziej finansowe) przełożeni są obowiązani prowadzić ewidencję czasu służby w taki sposób, żeby wynikało z niej kto, kiedy i jakie czynności polecił realizować w ramach ponadnormatywnego czasu służby i w jakim rozmiarze. Przy czym ewidencja taka stanowi dokument urzędowy w rozumieniu art. 76 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz dokument w rozumieniu art. 115 § 14 Kodeksu karnego.

Jak wynika z treści art. 33 ust. 2b ustawy o Policji przepisu ust. 2a nie stosuje się do realizacji zadań o szczególnym charakterze dla ochrony bezpieczeństwa ludzi oraz utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego; w szczególności mających na celu zapobieżenie

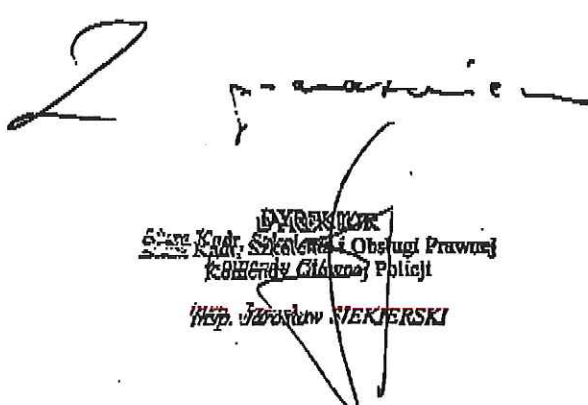


zdarzeniom, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy. Oznacza to, że w takich przypadkach tygodniowy limit 8 godzin nie ma zastosowania.

Pierwszym okresem rozliczeniowym, za który funkcjonariusze Policji nabędą uprawnienia o wypłatę rekompensaty pieniężnej będzie drugie półrocze 2019 r. Z tym, że do udzielania czasu wolnego w zamian za czas służby przekraczający normę określoną w dotychczasowym brzmieniu art. 33 ust. 2 ustawy, pełnionej w okresie przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r., stosuje się przepisy dotychczasowe. Wobec powyższego nowe zasady zaczną obowiązywać do stanów faktycznych powstałych po dniu 12 września 2019 r. Do ponadnormatywnego czasu służby powstałego do tego dnia mają zastosowanie przepisy ustawy o Policji w brzmieniu dotychczasowym.

W/w zmiana przewiduje, iż w latach 2019-2028 maksymalny limit wydatków Komendanta Głównego Policji będących skutkiem finansowym wejścia jej w życie wynosi 1 523 700 zł, przy czym za rok 2019 r. wyniesie on 0 zł, a za 2020 r. - 147 300 zł. Limit jest corocznie zwiększany i w 2028 r. osiągnie 187 400 zł. W przypadku zagrożenia przekroczeniem lub przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu tych wydatków o 25%, stosuje się mechanizm korygujący polegający na zmniejszeniu wydatków budżetu państwa będących skutkiem finansowym niniejszej ustawy, w szczególności przez zmniejszenie liczby godzin służby przekraczających przyjętą normę. W pierwszej kolejności oznacza to zakaz ustalania służb w czasie ponadnormatywnym, czy to poprzez uwzględnianie w grafikach, czy to poprzez zlecanie zdań ponad normę 40 godzin tygodniowo. Drugim z instrumentów może być nałożenie przez Komendanta Głównego Policji, jako organu właściwego do wdrożenia mechanizmu korygującego, nakazu wykorzystania wszystkich nadgodzin wypracowanych w danym okresie rozliczeniowym do określonego terminu (daty dziennej).

Jednocześnie zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. Komendant Główny Policji monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, i dokonuje oceny wykorzystania tego limitu według stanu na koniec pierwszego kwartału oraz trzeciego kwartału danego roku budżetowego.

  
DIREKTOR  
Służby Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej  
Komendy Głównej Policji  
Maj. Jarosław SIEKJERSKI

wykonano w 1 egz.:

do adresatów przesłano faksem

wyk. r. pr. Magdalena Bądziejewska-Michalska

tel. 130-33